

67.629.4

Б 594

№ **6** (35)
2017

*Библиотека
краймямста*

БК

Научный
журнал

ISSN 2224-0543

67.629.4
Б 594

Библиотека криминалиста

Научный журнал

ISSN 2224-0543

№ 6(35) 2017

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) Регистрационное свидетельство: ПИ № С77-45685 от 7 июля 2011 г.

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Периодичность
выхода журнала –
6 номеров в год.

Учредитель –
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Редакционный
совет

Дубровин В.Н. –
председатель
(г. Москва)

Волеводз А.Г. –
доктор юридических наук
(г. Москва)

Воскобитова Л.А. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

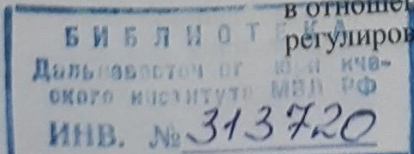
Захарцев С.И. –
доктор юридических наук,
доцент
(г. Москва)

Комиссаров В.И. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Москва)

ОГЛАВЛЕНИЕ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

- Беляев М. В.**
Критерии дифференциации судебных решений в уголовном процессе 9
- Дубровин В. В.**
Пределы судебного разбирательства при улучшении положения подсудимого: соответствие принципам уголовного судопроизводства 20
- Дьяконова О. Г.**
Проблемы законодательного регулирования обеспечения безопасности судебного эксперта 29
- Зеленина О. А.**
Обеспечение интересов потерпевшего и обвиняемого в ходе предъявления и изменения обвинения 40
- Иванов Д. А.**
Доказывание морального вреда, причиненного уголовно наказуемым деянием, в уголовном судопроизводстве Российской Федерации 46
- Карагодин В. Н., Казаков А. А.**
Регулирование отношений прокурора и следователя в уголовном судопроизводстве 54
- Коришунов А. В., Анисимов А. Г.**
Вопросы досудебного производства о применении принудительных мер медицинского характера 64
- Машинская Н. В.**
Современные задачи и значение стадии возбуждения уголовного дела 70
- Печников Г. А.**
Диалектика Сократа, релятивизм софистов и актуальные проблемы уголовного процесса 76
- Романенко Н. В.**
Осуществление оперативно-розыскной деятельности в отношении судей: особенности законодательного регулирования и анализ его эффективности 81



Подписной индекс в каталоге
Агентства «Роспечать»:
Полугодовой – 83300
Подписной индекс
в Объединенном каталоге
«Пресса России»:
Полугодовой – 46129

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

Трефилов А. А.

Основы ювенального права Швейцарии. Часть I300

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА – ПРАКТИКЕ

Кадырова У. О.

Признаки и свойства вовлечения
несовершеннолетних в сферу незаконного оборота
наркотических средств и психотропных веществ
(на примере Кыргызской Республики).....311

Передерий В. А.

Основные проблемы при проведении проверок
по сообщениям о преступлениях,
предусмотренных статьей 145.1 УК РФ317

Трубчик И. С.

Использование новых технологий
в раскрытии преступлений прошлых лет327

Угольников А. В.

Содержание представлений
о принятии мер по устранению обстоятельств,
способствовавших совершению преступлений
и других нарушений закона331

Улановский А. В., Лазаренко О. Н.

Выявление, фиксация
и изъятие биологических следов
при осмотре места происшествия338

Шатайлюк Е. Е., Волеводз А. Г.

Ответственность бенефициаров
и руководителей банков за незаконный
вывод активов: некоторые практические
аспекты проблемы343

Хасанов Р. Р.

Нарушение сроков проверки
сообщения о преступлении в органы
предварительного расследования ОВД:
причины и пути решения проблемы353

Шестак В. А.

О некоторых вопросах применения судами
мер процессуального принуждения
при рассмотрении административных дел
в современных условиях358

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Волеводз А. Г.

От главного редактора362

Комиссарова Я. В., Хамзин С. Р.

Практика использования полиграфа
в уголовном судопроизводстве России363

РЕЦЕНЗИИ

Володина Л. М.

К вопросу о неоднородности
процесса доказывания372

Сведения об авторах378

И.С. Трубчик

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

В статье рассмотрена работа аналитических групп по раскрытию преступлений прошлых лет с применением криминалистической техники.

Ключевые слова: преступления прошлых лет; показания свидетелей; осмотр места происшествия; изъятие следов.

Одним из приоритетных направлений деятельности Следственного комитета Российской Федерации является раскрытие преступлений прошлых лет. Приоритетность данного направления закреплена в приказе № 65 от 31.07.2017 Следственного комитета Российской Федерации «Об организации работы по расследованию уголовных дел прошлых лет». В развитии данного правового акта в Следственном комитете Российской Федерации созданы и действуют аналитические группы по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет.

В состав аналитических групп входят наиболее опытные следователи, сотрудники подразделений процессуального контроля и следователи-криминалисты, на которых в соответствии с приказом СК России от 08.08.2013 № 53 «Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации», возложена обязанность по осуществлению контроля за расследованием преступлений прошлых лет. Указанные группы проводят совещания не реже одного раза в месяц согласно графику следственного органа. И расследование уголовных дел прошлых лет берется на контроль.

Важное значение при раскрытии преступлений прошлых лет уделяется организации непосредственно мыслительной работы. Несмотря на то что на

вооружении следователей и следователей-криминалистов имеется множество современных технико-криминалистических средств, автоматизированных криминалистических учетов и других достижений науки, выдвижение версий, как и ранее, в конечном счете проводится самим человеком, то есть проходит через его мышление [1, с. 17].

Кроме этого, 1.07.2016 Следственным комитетом было издано распоряжение № 69/206р «О дополнительных мерах по организации расследования тяжких и особо тяжких преступлений против личности и повышению эффективности межведомственного взаимодействия, в том числе при раскрытии преступлений прошлых лет».

На сегодня Следственный комитет для раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений имеет соответствующий арсенал высокотехнологичной криминалистической техники.

Принятые организационные мероприятия, криминалистическое сопровождение и инновационные технологии экспертных исследований дают положительные результаты в раскрытии преступлений прошлых лет, и число таких преступлений неуклонно растет. Характерным примером раскрытия особо тяжкого преступления прошлых лет является уголовное дело по обвинению А.Г. Зырянова.